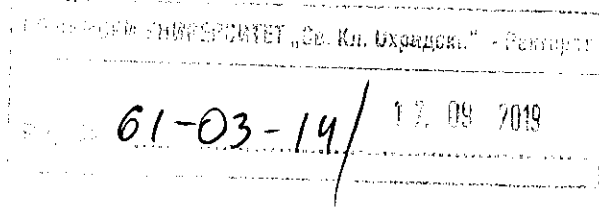


ДО
РЕКТОРА
НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ



УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Контролният съвет към Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в проведено на 02.09.2019 г. заседание се запозна с Ваше писмо и документация с вх. № 61-03-14/17.07.2019 г., относно изразяване на становище на Контролния съвет по финансовия отчет на СУ „Св. Климент Охридски“ за 2018 г.

След обсъждане, на основание чл. 34а, ал. 3, т. 2 от Закона за висшето образование, чл. 35, ал. 2, т. 4 от Правилника за устройството и дейността на СУ „Св. Климент Охридски“ и чл. 10 от Правилата за правомощията, функциите и отговорностите на основните участници в бюджетния процес в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, Контролният съвет с 6 гласа „за“ взе следното становище:

Въз основа на представения отчет на бюджет на СУ за 2018 г., КС констатира следното:

1. Представеният финансов отчет отговаря формално на правилата, които се съдържат в нормативните актове. Информацията в него обаче е общо и абстрактно изложена за приходите, разходите, трансферите и други.

Финансовият отчет (предоставен на хартия) дава формална представа за това кои приходи за кои разходи са изразходвани („бюджет СУ 2018 / разпределен“ и „Отчет СУ 2018“).

2. Не е видно (липсва формула) как се разпределят средствата при:

2.1. получени приходи от такси за обучение, на приходи от обучение съгласно разпоредбите на чл. 21, ал. 2, 3, 5 и 9 от ЗВО и на средствата от държавния бюджет за издръжка на обучението между основните звена, между факултет и общите разходи през 2018 г., които трябва да са 75 % от средствата, постъпили за обучението на студенти и докторанти по всяко професионално направление във факултет;

Поради това, че няма формули за изчисления в Методиката, не е ясно от коя сума и в кой момент се вземат 25% от съответните направления за общите разходи и за общите обслужващи звена.

2.2. няма яснота от къде са сумите, които са за покриване на дефицитите на факултетите с отрицателен баланс.

Това показва, че в нарушение на императивната норма на чл. 90, ал. 4 ЗВО има прехвърляне на средства, които са отпуснати за едно направление в друго направление. Как това е станало не става ясно от отчета. Отчетът в частта приходи и разходи е даден много общо и абстрактно и само формално изглежда правилно съставен.

2.3. КС счита, че представените таблици **не са достатъчни, за да се получи яснота относно получените средства и тяхното разпределение и разходване.** По този начин не могат да се открият тенденциите и проблемите при получаване на средства и тяхното разпределение.

3. Съгласно т. 16 от Методиката за определяне на приноса на основните звена за осъществяване на обучението по всяко професионално направление, за целите на разпределението на получените приходи от такси за обучение, приходи от обучение съгласно разпоредбите на чл. 21, ал. 2, 3, 5 и 9 от ЗВО и на средствата от държавния бюджет за издръжка на обучението през 2018 г., в съответствие с чл. 90, ал. 5 от ЗВО (Методиката) „Университетът води аналитична отчетност на приходите и разходите по структурни звена“.

КС счита за необходимо бюджетът да се придружава от анализ в две части. **Едната е оценка на изпълнението на бюджета спрямо предишните бюджети на университета и другата – предложения за оптимизиране на разходите в сегашния и бъдещите бюджети.**

4. Според т. 5 от Методиката основен компонент в нея за определяне на приноса на основните звена е процентът на участие на преподавателите от съответното звено в изпълнението на учебните планове по професионалното направление. Процентът на участие на преподавателите се извлича и калкулира отделно за всяка образователно-квалификационна / образователно- научна степен, от броя на часовете, които се изпълняват от съответното основно звено по учебните планове на специалностите в професионалното направление (т. 6 от Методиката).

КС счита, че трябва да се посочи **принципът, на който се стъпва, за да се прехвърлят суми от печеливши звена към губещи, т.е. такива с отрицателен баланс.**

5. В отделни полета на публикуваната таблица във формат Excel на вътрешната страница на СУ има скрити полета. Напр.:

5.1. На ред „52-03 придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ в колона J към сумата 7 072 280 лв.

5.2. На ред „93-00 Друго финансиране - нето(+/-)“ в колона J на съответния факултет към сумата 3 500 000 лв.;

5.3. На ред „Финансиране на факултети и обслужващи звена за сметка на отчисленията“ в колони K, L, M, N, Q и други на съответните факултети.

6. От представения отчет не са вижда да е спазена императивната норма на чл. 90, ал. 4 ЗВО. Липсват формули, от които да е видно, как сумите получени по съответните направления като трансфер от държавния бюджет и от такси са трансформирани в бюджетите на отделните факултети, така че да се спази изискванията на чл. 90, ал. 4.

Няма изведени формули и не е ясно от представения отчет на бюджет кои разходи на отделните факултети от кои приходи са направени.

Фактически, редица факултети имат по-големи разходи от приходи.

Председател на Контролния съвет
на СУ „Св. Климент Охридски“:

/проф. д-р Валентина Попова/

